



GVERNUL ROMÂNIEI  
PRIMUL – MINISTRU

133  
18.02.2008

Biroul permanent al Senatului  
Sp. 689 18.02.2008

(L92/08)

**Domnule președinte,**

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

## **PUNCT DE VEDERE**

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii*, inițiată de domnul deputat Antal Istvan din Grupul parlamentar al UDMR (Bp. 689/2007).

### **I. Principalele reglementări**

Prin această inițiativă legislativă se propune amendarea *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare*, propunându-se următoarele:

- completarea art. 3 cu o nouă literă, lit. n<sup>1</sup>), astfel:  
„n<sup>1</sup>) preț estimat – prețul prevăzut în studiul de fezabilitate.”
- modificarea art. 198 alin. (1) lit. a) și b), astfel:  
„a) fie oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere **tehnico-economic**;  
b) fie, în mod exclusiv, **prețul cel mai apropiat de prețul estimat.**”.

- modificarea Anexei 3A secțiunea „Anunțul de participare pentru contractele de achiziție” pct. 23 în sensul înlocuirii sintagmelor „prețul cel mai scăzut” și „oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic” cu sintagmele „prețul cel mai apropiat de prețul estimat” și, respectiv, „fie oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere tehnico-economic”.

## II. Propuneri și observații

1. Legislația națională în materie de achiziții publice, respectiv *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006*, precum și *Hotărârea Guvernului nr. 925/2006 pentru aprobarea normelor de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractelor de achiziție publică din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii*, asigură transpunerea completă a acquis-ului comunitar referitor la acest domeniu, mai exact a dispozițiilor celor mai recente Directive ale Uniunii Europene în domeniu, *Directiva 2004/17/CE privind coordonarea procedurilor de achiziție aplicate de entitățile care operează în sectoarele de apă, energie, transport și servicii poștale* și *Directiva 2004/18/CE privind coordonarea procedurilor de atribuire a contractelor de achiziții publice de lucrări, de bunuri și de servicii*.

Potrivit Directivei 2004/18/CE atribuirea contractelor încheiate în statele membre în numele statului, al colectivităților teritoriale și al altor organisme de drept public trebuie să respecte principiile fundamentale ce stau la baza atribuirii contractelor de achiziții publice, precum și egalitatea de tratament, nediscriminarea, recunoașterea reciprocă, proporționalitatea, transparența și asumarea răspunderii.

Potrivit art. 53 din actul normativ comunitar invocat, „criteriile pe baza cărora autoritățile contractante atribuie contractele de achiziții publice sunt următoarele:

a) în cazul în care contractul se atribuie ofertei celei mai avantajoase din punct de vedere economic din perspectiva autorității contractante, diverse criterii referitoare la obiectul contractului de achiziții publice în cauză: de exemplu: calitatea, prețul, valoarea tehnică, caracterul estetic și funcțional, caracteristicile de mediu, costurile de funcționare, rentabilitatea, serviciile post vânzare și asistența tehnică, data livrării și termenul de livrare sau de execuție;

b) numai prețul cel mai scăzut.”

Propunerea de modificare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2006 în sensul transformării criteriului de atribuire „prețul cel mai

scăzut” în „prețul cel mai apropiat de prețul estimat”, pe de o parte afectează accesarea fondurilor europene, imposibilă în alte condiții decât cele impuse de prevederile directivelor la care am făcut referire, iar, pe de altă parte, este în măsură să creeze situații atipice, ce ar conduce la o utilizare ineficientă a fondurilor publice, generând prin urmare încălcarea principiilor mai sus invocate.

O potențială situație ar fi aceea ca, în raport cu valoarea estimată a contractului ce urmează a fi atribuit, să se prezinte două oferte financiare, una, de exemplu, cu 4 procente mai scăzută față de reperul estimat, alta cu 3,9 procente mai mare.

Dacă ar exista criteriul „prețul cel mai apropiat de prețul estimat”, în simularea propusă, oferta declarată câștigătoare ar fi, în mod cert, aceea ce propune o sumă cât mai apropiată de estimare, prin urmare oferta cu un preț mai scăzut nu ar putea câștiga în fața competitorului mai scump doar din considerentul unei diferențe mai mici între prețul celui de-al doilea ofertant și valoarea estimată.

În acest caz, autoritatea contractantă s-ar putea afla în imposibilitatea de a încheia contractul, procedura urmând a fi anulată ca urmare a depășirii fondurilor alocate, excepție făcând situația în care se pot disponibiliza sumele suplimentare necesare suportării angajamentului contractual respectiv.

Așadar, propunerea legislativă nu numai că încalcă prevederile directivelor europene din domeniul achizițiilor publice, dar este în măsură să genereze în practică anomalii menite să împiedice atribuirea contractelor de achiziții publice.

Facem precizarea că „estimarea valorii contractelor de achiziție publică” ce urmează a fi atribuite reprezintă, după cum și denumirea indică, o apreciere, de dorit cât mai realistă și obiectivă, însă rămâne la nivel de aproximație, valoarea finală a achiziției putând fluctua în minus sau în plus față de aceasta. În economia de piață prețul este dictat de relația dintre cerere și ofertă, concurența promovată de procedurile competitive de atribuire având rolul de a regla acest mecanism.

Încheierea contractului cu operatorul economic ce propune oferta financiară cea mai apropiată de valoarea estimată a autorității contractante nu va avea ca efect alegerea optimă, conducând mai degrabă la o planificare și nu la o încurajare a economiei de piață.

2. Valoarea estimată a contractului de achiziție publică se regăsește în cadrul anunțurilor de participare publicate în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene/SEAP/Monitorul Oficial al României, Partea a VI-a, fiind o

informație publică, care în aceste condiții nu poate fi folosită pentru departajarea unor oferte.

Luând în considerare definiția prețului estimat (prețul prevăzut în studiul de fezabilitate), propunerea legislativă nu este aplicabilă din punct de vedere practic, întrucât stadiul de fezabilitate poate fi regăsit doar în cazul contractelor de lucrări, fiind omise contractele de furnizare și contractele de servicii.

### **III. Punctul de vedere al Guvernului**

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,

  
**Călin POPESCU – TĂRICEANU**

Domnului senator **Nicolae VĂCĂROIU**

Președintele Senatului